

高校“圈子文化”禁而不绝问题治理对策研究

孙得利

(黄河科技学院 马克思主义学院,河南 郑州 450063)

摘要: 高校“圈子文化”严重腐蚀了高校的政治生态。高校“圈子文化”具有圈子成员基本固定、校内重要人物掌握话语权、以占有资源获得利益、圈内“规矩”量化四个方面的基本特征。反腐倡廉的实践表明,高校“圈子文化”禁而不绝,容易诱发腐败,产生大案窝案,并在高校产生扩散效应,导致带坏校园风气,扭曲师生价值观。防治高校“圈子文化”对策建议:加强政治引领,提高党性修养;优化权力结构,破除圈子形成基础;倡树校园新风,肃清封建文化流毒;紧盯“关键少数”,完善选贤纳才机制;优化高校政治生态,形成监管合力。

关键词: 高校“圈子文化”;诱因;对策

中图分类号: D262.6 **文献标识码:** A **文章编号:** 2096-790X(2023)09-0040-06

DOI: 10.19576/j.issn.2096-790X.2023.09.007

Research on the Countermeasures to Prohibit the “Circle Culture” in Universities

Sun Deli

(Huanghe Science & Technology College, Zhengzhou City, Henan Province, 450063)

Abstract: The “circle culture” has seriously corroded the political ecology of the universities. The circle culture in universities has four basic characteristics: the members of the circle are basically fixed, the important people in the university possess the right of speech, the circles try to gain benefits by occupying resources, and the “rules” in the circle are quantified. The practice of anti-corruption and advocating integrity shows that, if the “circle culture” in universities can’t be prohibited, it is easy to induce corruption and produce major cases, and have a diffusion effect in universities, leading to a bad campus atmosphere and distorting the values of teachers and students. The following countermeasures are suggested to prevent the “circle culture” in universities: strengthen the political guidance and improve the party spirit; optimize the structure of power and break the foundation of circle formation; advocate the new atmosphere in the campus and eliminate the poison of feudal culture; pay close attention to “the key minority”, improve the mechanism for selecting talents, and optimize the political ecology of universities so as to form the joint force for the supervision.

Key words “the circle culture” in university; inducement; countermeasures

党的二十大报告强调,“严明政治纪律和政治规矩”,坚决防止和反对“圈子文化”,成为加强党的政治建设的一项重要任务和抓手。近些年来,许多省份对高校巡视过程中发现,随着全面从严治党特别是反腐工作的不断深入,高校党风廉政建设取得了明显改进,但是—些高校中仍然存在以乡缘地缘、

学术传承为纽带的“圈子文化”,严重影响了高校的政治生态。如果任由研究领域“圈子文化”泛滥、大搞近亲繁殖、互为犄角造势,必然会造成科研人才匮乏、研究视野狭窄、学术成果注水严重,乃至滋生学术腐败^[1]。2022年4月,教育部党组书记、部长怀进鹏在《人民日报》撰文《为加快建设世界重要人才

收稿日期: 2023-04-26

基金项目: 黄河科技学院 2022 年度廉政专题研究项目(2022-HKYLZ7)。

作者简介: 孙得利(1982—),男,河南郑州人,副教授,法学硕士,研究方向为廉政文化、思想政治教育、法治教育。

中心和创新高地贡献力量》强调,“破除论资排辈、圈子文化”。在这种背景下,研究高校“圈子文化”的表现、成因及其治理机制,对于推进高校党风廉政建设、整治“圈子文化”等不正之风、构建学校良好政治生态具有重要的价值。

一、研究高校“圈子文化”的价值及意义

(一) 理论价值

1. 有利于丰富“圈子文化”的理论研究

“圈子文化”问题突出表现在政府和官场。2014年1月,习近平在中纪委十八届三次全会上指出“有的干部信奉拉帮结派的‘圈子文化’,整天琢磨拉关系、找门路,分析某某是谁的人,某某是谁提拔的,该同谁搞搞关系、套套近乎,看看能抱上谁的大腿。”学界对于各级政府内部存在的“圈子文化”有普遍的认同和关注,但是当前对高校内部“圈子文化”的探讨不多,理论成果比较少。本课题研究有利于丰富“圈子文化”的理论研究。

2. 有利于完善高校党风廉政建设的理论研究

防治高校“圈子文化”是高校党风廉政建设的的重要组成部分,是高校在新时代习近平法治思想的指引下完善治理体系、提升治理能力的重要途径,关系到党对高校工作的全面领导和“立德树人”根本任务的落实^[4]。剔除高校“圈子文化”,加强高校廉政建设,具有崭新的时代内涵与深刻的理论创意。

(二) 应用价值

1. 有利于扎实推进高校全面从严治党

全面从严治党是坚持党对高校全面领导的必然要求,它直接关系到高校为谁培养人和培养什么人的问题。通过对高校“圈子文化”特征、滋生根源的研究以及对策建议的思考,在继承与创新的基础上,坚持系统、实践和与时俱进,探索新时期高校防治“圈子文化”的有效路径,可以为高校全面从严治党、推进高校党的政治建设从源头上解决好高校腐败问题、师德失范和学术道德失范问题,提供有益的参考。

2. 有利于营造风清气正的高校政治生态

高校政治生态是保障大学生健康成长成才的重要因素,也是推动高等教育事业持续健康发展的重要政治保障。高校“圈子文化”防治的研究有利于为营造风清气正的高校政治生态实践提供借鉴,理清高校“圈子文化”形成的要素,从而为防治高校“圈子文化”把脉,为优化高校政治生态探寻客观规律、科学方法和精准对策。

二、高校“圈子文化”禁而不绝的诱因

在我国高校的政治生活中,“圈子文化”禁而不绝,给高校的反腐倡廉工作带来了不小的压力。党的十八大以来,党的政治建设取得了世人瞩目的成就,但作为传播知识、弘扬正气正能量的高校,时不时爆出贪腐事件,比较典型的有北师大党委原书记刘川生,中国政法大学原副校长于志刚,中国工程院院士王安、李宁、周国泰、孟伟等。在高校进行深入的反腐败斗争,惩处了一批在高校任上甚至退休后继续经营小圈子的领导干部,对高校“圈子文化”进行了严厉打击,震慑了犯罪分子,也震醒了一些人,使结党营私的圈子灰飞烟灭,打击了政治上的“两面人”,从而维护了党对高校的绝对领导。高校“圈子文化”的诱因主要有以下方面。

(一) 部分师生的认知存在误区

部分师生区分不开正常的人际往来交往圈子与“圈子文化”的区别,片面认为党中央严肃整治的圈子是不让党员干部、老乡同学聚会吃饭,不允许党员干部与企业家有社会交集。校企合作、订单式教学、产教融合、创新创业无不需要进行深层次的协作沟通,个别领域主管干部为了避嫌,走形式装样子,和企业里的亲戚朋友吃饭也遮遮掩掩。也有党员干部对企业家“接”而不亲,不知道企业需要培育的是什么样的人才,需要什么样的能工巧匠。也有党员干部认为,中国是个人情社会,吃吃喝喝,迎来送往,找熟人办事均属于正常现象。也有党员干部认识不到位,认识不到高校“圈子文化”的严重危害,对圈子多、门路广、浮财肥的部门同事心存羡慕。有的对自己在高校遭受排挤心存怨恨,一部分人选择“彻底佛系”,不晋升,不进步,不评职称;一部分人会“幡然醒悟”,学着去钻营,找圈子铺路子,以便把先前无知的岁月追回来。

(二) 封建文化流毒的影响

我国作为四大文明古国之一,经历了漫长的封建社会,我们一方面在强调文化自信,另一方面也有些封建文化的糟粕遗留了下来,如封建的门阀制度、阶级观念、官僚作风、家长制、家奴思想等。建党百年让中国人民从站起来到富起来再到强起来,旧思想、旧观念等已经不占据社会的主流,但封建愚昧的思想并没最终消失,还在一定程度上存在。曾有一段时期,电影票房一直被美剧、韩剧、日本肥皂剧占领,电视电脑充斥着宫斗局、抗日神剧,各朝代皇帝、

皇后、娘娘悉数上场,手撕鬼子、裤裆装手雷等各种雷人场景在电影电视中轮番上演,电影电视主题充斥着皇帝皇子的私访、达官贵人的奢侈无度。朋党相争、皇子之斗演绎的钩心斗角,跌宕起伏,夹带着封建腐朽的官场文化、男权文化、奴性文化等。节目的滚动播出,造成了不明真相师生的追捧和认可,也在某种情况下反映了社会上一种畸形的心态。受韩国财阀文化、美国个人英雄主义及我们腐朽封建残余的影响,少数高校党员干部会选择追求个人享乐主义、个人英雄主义,认同“有钱好办事”“上面有人好做官”“跟着大哥有肉吃”“大树底下好乘凉”等腐朽思想^[9]。认知决定行动。现实生活中,往往媚于上而横于下,热衷找熟人拉关系攀亲戚找路子,靠近领导,服务领导,蒙蔽领导,使自己的利益最大化。久而久之,高校内形成等级严密、错综复杂的各种利益圈子。通过案例和资料剖析,封建腐朽思想文化残余及西方享乐思想的流入是当前高校“圈子文化”禁而不绝的诱因之一。

(三) 高校“潜规则”存在

高校“圈子文化”禁而不绝与高校潜规则的存在息息相关。所谓高校潜规则相对于明规则而言,往往是指看不见的、没有明文规定而大家私下又相互认可并起作用的行为约束。高校本身就是一个小社会,潜存的腐败风险领域较多,也导致潜规则的存在。例如江西某211高校校长周某贪腐案,涉嫌受贿2000多万元。高校的工程基建资金动辄上亿元,另外在本科生招录、硕博招生、校内选才用贤、校办企业、产教融合、项目转化、科研经费管理等方面容易产生潜规则,滋生腐败。长期以来,社会上普遍存在的潜规则,即只要拿下关键人物,可以带来实实在在的以及丰厚的利润。比如,高校内基建项目需找大领导引荐,教材征订采购需党员干部打招呼,破格降分录取需校领导签字,干部提拔晋升需上级领导点头,等等。高校内个别党员干部之所以信奉圈子,推崇潜规则,是因为通过不当运作确实给他们带来了实惠、拿到了好处。高校内的潜规则有时候之所以能行得通,从根本上说,是高校中一些程序和规则存在漏洞,有些领导干部利用了信息差。一方面,高校内权力过度集中而又缺乏制约。在高校爆发的一些窝案大案中,有的小圈子存在长达十年二十年,是因为圈子里的核心人物掌握高校资源分配的权力。核心人物在一个岗位上得不到提拔和换

岗,思想松懈,权力容易失控,一旦私欲熏心,权力只是个人或小圈子获得利益的工具。病态的“圈子文化”,容易引发窝案大案,造成系统性团体性腐败的风险。另一方面,随着依法治国的持续推进和依法治校的深入实施,全体师生的法治思维法律意识不断增强。但也要看到,法律与各种圈子的博弈是个长期的过程,高校潜规则不会立马消失。潜规则不消除,高校“圈子文化”就不会销声匿迹。

(四) 高校监管制约乏力

高校“圈子文化”在某些省份某些高校非常盛行,与监督制约不到位有关。梳理高校暴露出来的大案,“985”“211”高校比比皆是,地方性高校小官巨贪现象也屡见不鲜。高校的校长往往是成果丰硕、科研产出给力的学术界大咖,知名高校的校长、书记不乏院士,手中掌握着权力和资源,纪委只是高校内的一个部门,监管责任落实确实有一定难度^[10]。也有一些高校领导信奉好人主义,原则性不强,对单位政治生态听之任之,对拉帮结派不管不问,对贪腐线索和不正之风放任自流,愚弄反映问题的群众,本着“家丑不外扬”的错误原则,把事情压下来,大事化小、小事化了,有些甚至对已经触犯法律的线索也不管不问,带病提拔某些圈内干部等。也有部分高校领导只在意下属的工作完成情况,对下属的家庭生活感情等方面不甚关心。有些党员干部不敢监督,担心监督特别是上面“有人的”会得罪上级,影响自己的仕途,监督同级会得罪同事,监督下级会丢失选票^[11]。另外,有的高校缺乏有效的监管机制,校内基建招投标等不透明,单纯的纪委监督难以形成监管合力。大量的案件证明,高校“圈子文化”假如放任不管,会导致“腐败共同体”的形成,小问题、小苗头不制止不警告,容易滋生“圈子文化”,滋生腐败。

三、防治高校“圈子文化”的对策建议

高校结成的各种利益“圈子”是畸形的腐败共同体,误国误教,害人害己,破坏高校政治生态。习近平总书记曾强调“党内决不能搞封建依附那一套,决不能搞小山头、小圈子、小团伙那一套”,“决不能搞门客、门宦、门附那一套,搞这种东西总有一天会出事。”因此,防治高校“圈子文化”,是新时代推进高校全面从严治党需重点解决的核心问题。

(一) 加强政治引领,提升党性修养

综观近些年高校的腐败案件,党员干部的腐败

行为肇始于思想的松懈。当高校领导干部丧失了马克思主义信仰,弱化党的政治纪律和政治规矩时,容易被别有用心的人盯上,从起初的吃吃喝喝拉关系攀亲戚套近乎到后期的利益共同体、腐败共同体。破解高校“圈子文化”禁而不绝的第一条措施就是严把思想关,补精神之“钙”,切实增强高校党员干部的党性修养。其一,坚定党员干部的政治信仰,站稳政治立场,把握政治方向。定期在高校开展党性教育,抵制社会厚黑学、关系学、风水学,突破权力固化、按资排辈、任人唯亲、权力攀附等腐朽的政治文化,坚定信仰,强化党对高校的绝对领导,提高政治能力,在培根铸魂、立德树人上下功夫,奋力书写新时代高等教育的新答卷^[4]。其二,高校提高党性修养的关键在于自我革命。党员干部要敢于自我反思、自我批评,要有容人之量,敢于让人民群众提意见,接受人民群众的监督,使基建、招生、物资采购等成为全程阳光工程。高校党员干部要把党性落实到行动上,在涉及资源利益时要体现党性,在为广大师生的服务中诠释党性,在新时代高等教育的奋战中彰显党性。其三,高校领导干部注重修身律己。高校党员干部要在养心上下功夫,控制自己的欲望。外面的世界再精彩,党员干部也要精心读点书,从党的创新理论中汲取政治养分,从马克思主义中国化时代化中涵养精神家园,从博览群书中开阔眼界视野,远离“圈子文化”,在读史中洗“心”性,去“魔”性,强党性,从而解决好党员干部的思想问题,增强党员干部抵制“圈子文化”的自觉性,提升防腐拒变的能力。

(二) 优化权力结构,破除“圈子文化”形成的基础

高校权力结构设置不合理造成监管力度不够,为高校“圈子文化”的存在提供了便利。高校的权力结构主要分行政权和学术权。高校的行政权主要是依据《高等教育法》,实行的是“党委领导下的校长负责制”。现行的权力架构有助于提升高校的管理效能,实现集约式管理。但大部分高校的实际运行,往往是“两块牌子,一套班子”,高校的正副校长同时兼任党内职务,如校长兼任党委副书记,副校长兼任党委委员等,一方面这种架构节约成本,另外一方面也存在腐败隐患,有利于圈子的形成。权力过分集中,寻租的可能和空间都在增加。就学术权力而言,国内高校一般设立学术委员会、职称评审委员

会、教学指导委员会等机构,学术权力也往往依附于行政权力,学术委员会的成员也基本上由学院院长或系主任兼任。行政权力与学术权力的叠加和重合,助长了“圈子文化”的形成。因此,优化高校权力结构显得尤为重要,科学赋权、合理分权、严厉问责是其关键。高校的科学赋权,就是明晰高校行政与党委的权力构成,订立权力清单,明确领导干部的权力与责任的边界,明确人、财、物的调配权,明确常委会需要研究事项、款项。比如,中央纪委国家监委网站提到“党委领导下的校长负责制不足”,“党委主动担当作为不够”等。高校内设的纪检监察部门的权力配置也需要适当进行改革,可借鉴国家监察体制改革的经验,转为上级纪检机关直接派驻,人员配置、车辆配置、物资等直接由上级纪检部门保障,保障其独立性,切断与高校的行政隶属,进一步降低腐败形成的风险,改造高校“圈子文化”形成的土壤。

(三) 倡树校园新风,肃清封建文化流毒

我国作为唯一没有断绝传承的国家,有着灿烂的文明,也有着漫长的封建社会统治时期。新中国成立后,文化改造祛除了诸如王权至上、阶级等级、宗法制度、封建神权、封建夫权等封建专制的核心思想,但封建残余文化的流毒至今对广大群众的思维和行动有着深远的影响,扫除封建文化流毒仍需相当长一段时期。受封建的宗族观念影响,在高校“圈子文化”的形成过程中,血缘关系、亲戚关系、老乡老表等成为拉近关系的纽带,家族成员只要有一个走向成功,必须承担起大家发家致富的重任,拓展和维护家族利益成为了责任。随着社会的发展,圈子成员的认同也从家庭、血缘扩展到了同乡、同门等的认同。受到封建的“官本位”意识和传统文化中“学而优则仕”的影响,一些人的终极目标就是当官,当了官就可以为所欲为,呼风唤雨。在落马的某些高校领导中,权力得不到监管,在单位里肆无忌惮。还有封建的“家长”制,在传统社会,家庭成员的发展与家族的庇护有很大关系,主要体现在擅权、专制。肃清封建文化流毒也必须从文化问题入手,大力建设新时代社会主义政治文化,倡树校园新风。首先,用马克思主义中国化时代化的最新理论成果武装高校的党员干部、教育师生,引导其树立“中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信”。对于传承下来的中华优秀传统文化,要积

极传承,积极转化,创造性吸收;对于宣扬封建流毒的封建伦理、封建家长制、封建夫权等文化糟粕,坚决摒弃^[1]。高校仍要继续推进新时代马克思主义的中国化、时代化、大众化,用马克思主义认识问题、分析问题,坚持用马克思主义世界观和方法论来解决问题。其次,在高校大力培育和践行社会主义核心价值观。使富强、民主、文明、和谐,自由、平等、公正、法治,爱国、敬业、诚信、友善成为全社会尤其是高校师生的价值共识。在尊重差异和包容多样中引领社会思潮,学会在多元中立主导、在多样中谋共识,加强政治文化建设、校园文化建设、廉政文化建设,推进高校政治文化现代化,为治理高校“圈子文化”提供良好的宏观文化环境。

(四) 紧盯“关键少数”,完善选贤纳才机制

高校“圈子文化”之所以禁而不绝,源于处在圈子中心的党员干部带头违反政治纪律和政治规矩,违反用人程序,利用权力编织利益链、关系网和各种类型的圈子,引诱和威逼意志薄弱的党员干部进入圈子,助力圈子,为圈内成员办事。这样会使一些腐朽的价值观渗透到日常的言行中去,带坏队伍,破坏单位的政治生态。因此,高校要抵御“圈子文化”,就必须加强对“关键少数”领导干部的权力制约,这也是“圈子文化”根除的关键所在^[2]。首先,高校要始终坚持正确的选贤纳才导向,匡正单位选人用人风气,营造风清气正的政治环境,让真正有能力有原则能干事的青年才俊脱颖而出,提拔晋升靠工作业绩,把关系背景锁到制度的牢笼里。其次,高校要建立领导干部轮岗制。要善于把定期交流轮换与不定期的跨领域交流任职结合起来,这样既能锻炼高校领导干部适应不同岗位的能力,增强才干,也能切断单位内部“小圈子”“小山头”的生长链,防止权力长久过度集中,降低高校“圈子文化”形成的风险。再次,高校确立权力清单,健全施政行为公开措施,使高校“关键少数”党员干部的权力运行在阳光下,公众的监督可以合理避免拉帮结派、潜规则的产生。最后,完善高校党政干部责任制。建立健全高校领导干部用人失察及责任追究制度。选人用人可以在源头上根治“圈子文化”的不良影响,但要阻止高校不良“圈子”繁殖扩大,还是要建立用人失察责任追究制,做到“谁提拔谁负责”,杜绝“带病提拔”,巧借“挖出萝卜带出泥”的有效方式,减少高校选贤聚才的失误或政治攀附庇护现象^[3]。

明确落实党委在高校领导干部党风廉政建设中的责任,加大对领导干部党风廉政的考核力度和考核内容,规范问责原则,增强领导干部抵御高校“圈子文化”的自觉性及警惕性。通过加强对高校“关键少数”权力监管的制度化建设,形成全新的权力制约机制,能有效地治理高校“小圈子”,彻底解决高校“圈子文化”禁而不绝的问题。

(五) 优化高校政治生态,形成监管合力

高校的政治生态指高校系统内各要素相互作用而形成的状态与环境。就高校的“圈子文化”治理而言,主要是加强廉洁教育和根治高校圈子腐败。高校作为国家高层次人才及尖端技术研发汇聚地,高校党员干部大都是高学历高职称的高级知识分子。个别党员干部大搞“圈子文化”、搞权力交换,并不是不懂法,而是长期在领导岗位上,思想松懈而丧失了警惕性,搞“山头”“圈子”,进而带坏了班子带乱了队伍,污染破坏高校的政治生态。在加强高校廉洁制度体系建设的同时,加强对师生的廉洁教育,构建层次性系统性立体化的廉洁教育机制,对高校领导干部、教职工、学生根据对象的不同分别开展廉洁教育。对高校领导班子成员,重点是在廉洁内容上突出党性及理想信念,以案例教学和现场警示作为核心;对就读的高校学子,主要是引导他们树立正确的价值观和加大法治教育的力度。高校要构建立体化的监管机制,形成监管合力。首先,强化政治监督。高校党员干部要自觉遵守政治纪律,坚守政治规矩,维护党内规章制度以及规范选贤聚才程序。其次,重视巡察巡视。教育主管部门运用巡察巡视的利剑,常态化、定时与不定时相结合,及时发现并反馈问题,加大后期监督整改的力度。再次,加大执法力度。严厉查处高校内部违反党的纪律并触犯法律的各种问题,使得法律成为高校反腐倡廉的高压线,压缩高校“圈子文化”滋生的空间。最后,加强社会监督。祛除高校“圈子文化”最有效的方法仍然是走群众路线,让腐败和高校小圈子在群众的监督下无处遁形。要畅通群众检举揭发的渠道,对于检举揭发的线索提供者要给予奖励,对暴露出来的拉关系找门路、贪污受贿、优亲厚友、权力寻租等行为,对相关部门相关责任人要及时处理^[4]。此外,相关部门在监管的同时也要与时俱进,智能时代的人脸画像、大数据等技术在预防腐败、杜绝圈子、案件侦破、社会综合治理中

均发挥着重要作用。对高校领导班子成员违纪违法线索及大额来源不明财产要提高警惕,建立高校领导班子成员及关键岗位关键人员的电子档

案,运用大数据进行分析,对于非正常交往、非合法来源的巨额财产及涉嫌高校“圈子文化”的人员进行风险评估和预警。

参考文献:

- [1] 唐勤,高晓东. 高校廉洁教育协同机制构建研究 [J]. 学校党建与思想教育,2022(22): 87 - 89.
- [2] 汪春阳. 廉洁教育融入新时代高校思想政治工作体系的现实路径 [J]. 人民论坛·学术前沿,2022(15): 89 - 92.
- [3] 方奔罪. 大力破除圈子文化 [N]. 中国纪检监察报,2022 - 06 - 15(008) .
- [4] 陈朋. 延安时期党如何推进廉政建设 [J]. 党课参考,2022(07): 105 - 110.
- [5] 冯国锋. 圈子文化的伦理探析 [J]. 伦理学研究,2021(06): 115 - 121.
- [6] 程嵩峰. 圈子文化的表现、成因及其防治 [J]. 中州学刊,2021(08): 23 - 27.
- [7] 陈朋. 中国共产党廉政建设的百年探索: 三重逻辑的推进 [J]. 南京社会科学,2021(04): 1 - 11.
- [8] 谢宝富. 警惕披着“合法”外衣的高校腐败 [J]. 人民论坛,2019(08): 80 - 81.
- [9] 刘忱. 领导干部中的“圈子文化”及其破解之道 [J]. 领导科学,2019(03): 104 - 106.
- [10] 程功鹏. 高校腐败现象的特点及预防对策 [J]. 中州学刊,2017(04): 17 - 21.

责任编辑 奚继来